

# Ideología y política a través de materiales, imágenes y símbolos

---

Memoria de la Primera  
Mesa Redonda de Teotihuacan



BIBLIOTECA  
"JUAN COMAS"



AN 61246

*María Elena Ruiz Gallut*  
EDITORA

# Ideología y política a través de materiales, imágenes y símbolos

Memoria de la Primera  
Mesa Redonda de Teotihuacan

*María Elena Ruiz Gallut*

EDITORA

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ANTROPOLOGICAS	
DONATIVO DE	CONACULTA
FECHA	11/01/02



**CONACULTA • INAH**



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ANTROPOLÓGICAS  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ESTÉTICAS  
INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA

CAPTURADO

UIC  
14-abr-03

AÑO:

NOMBRE DEL PROVEEDOR:

NUMERO DE FACTURA:

CLASIFICACION: AR.05.0002. AB39i Ed. 1b

ND 950895

F1219.1T27

I34 Ej 2

(ND) 61245



INVESTIGACIONES  
ANTROPOLOGICAS

Primera edición: 2002

D.R. © Universidad Nacional Autónoma de México  
Instituto de Investigaciones Antropológicas  
Instituto de Investigaciones Estéticas  
Ciudad Universitaria, 04510 México, D.F.

D.R. © Instituto Nacional de Antropología e Historia  
Córdoba 45, col. Roma, 06700 México, D.F.

ISBN 970-18-8379-9

D.R. Derechos reservados conforme a la ley  
Impreso y hecho en México  
*Printed in Mexico*

# ÍNDICE

## PRESENTACIÓN

*Sergio Raúl Arroyo García*

XI

*Olga Elizabeth Hansberg*

XIII

## INTRODUCCIÓN

*María Elena Ruiz Gallut*

XV

## POLÍTICA Y SOCIEDAD

Organización sociopolítica de Teotihuacan: lo que  
los materiales arqueológicos nos dicen o nos callan

*Linda Manzanilla*

AAQSBB02X

3

Las evidencias iconográficas del Complejo

Calle de los Muertos en Teotihuacan

*Noel Morelos García*

AAQSBB02X

23

Contextos domésticos en Teotihuacan

*George L. Cowgill*

AAQSBB02X

61

Ideología y política en Teotihuacan. Ofrendas de rocas  
semipreciosas de la Pirámide de la Serpiente Emplumada

*Oralia Cabrera Cortés*

AAQSBB02X

75

Los dibujos esgrafiados de la cerámica teotihuacana

*Michael W. Spence y Evelyn C. Rattray*

AAQSBB02X

101

Teotihuacan y Tula: su presencia en Tenochtitlan

*Eduardo Matos Moctezuma*

AAQSBB02X

117

MILITARISMO

- La expresión pictórica de Atetelco, Teotihuacan.  
 Su significado con el militarismo y el sacrificio humano  
*Rubén Cabrera Castro* 137
- De anteojeras, bigoterías y guerra  
*Alfonso Arellano Hernández* 165
- Militarismo plasmado en Teotihuacan  
*Saburo Sugiyama* 185

ARQUEOASTRONOMÍA

- Astronomía civil y astronomía ritual en Teotihuacan  
*Rubén B. Morante López* 213
- Teotihuacan: ciudad orientada mediante la  
 observación de estrellas circumpolares  
*Daniel Flores Gutiérrez y Matthew Wallrath Boller* 231
- Marcadores punteados como manifestación de la ideología  
 teotihuacana respecto al cielo: el caso de Xihuingo  
*Jesús Galindo Trejo, Matthew Wallrath  
 y Alfonso Rangel Ruiz* 255

SIMBOLOGÍA E ICONOGRAFÍA

- Teotihuacan notation in a Mesoamerican context:  
 likeness, concept and metaphor  
*James C. Langley* 275
- ¿Existe una dinastía de Teotihuacan?  
 Una propuesta iconográfica  
*Ma. Teresa Uriarte Castañeda* 303
- Imágenes en Tetitla: de disfraces y vecinos  
*María Elena Ruiz Gallut* 315
- The writing system of ancient Teotihuacan  
*Karl A. Taube* 331

Territorio y Estado en Teotihuacan. Los topónimos de Techinantitla <i>Eduardo Corona Sánchez</i>	AAQSBBD2X 371
Los quetzales de Teotihuacan <i>Carmen Aguilera</i>	AAQSBBD2X 399
Tocados dentro del paisaje arquitectónico y social en Teotihuacan <i>Cynthia Conides y Warren Barbour</i>	AAQSBBD2X 411
Dos contextos acuáticos en el conjunto de La Ventilla <i>Rodrigo Néstor Paredes Cetino</i>	AAQSBBD2X 431
Formación del Estado teotihuacano y su impacto en los señoríos mayas <i>Jorge Angulo Villaseñor</i>	AAQSBBD2X 459

CONTACTO CON OTRAS ÁREAS

Influencias urbanas dentro de comunidades rurales: Teotihuacan y sus dependencias cercanas, 100 a.C. - 650 d.C. <i>Thomas H. Charlton, Cynthia L. Otis Charlton y William T. Sanders</i>	AAQSBBD2X 487
La relación entre Teotihuacan y los centros provinciales del Clásico en la Cuenca de México <i>Raúl García Chávez</i>	AAQSBBD2X 501
Antecedentes conceptuales de los conjuntos de tres templos <i>Patricia Plunket y Gabriela Uruñuela</i>	AAQSBBD2X 529
El centro norte de Mesoamérica: su organización territorial en el Clásico <i>Rosa Brambila Paz y Ana Ma. Crespo</i>	AAQSBALX 547
Presencia del occidente de México en Teotihuacan. Aproximaciones a la política exterior del Estado teotihuacano <i>Sergio Gómez Chávez</i>	AAQSBBAIX 563
Monte Albán y Teotihuacan: política e ideología <i>Marcus Winter, Cira Martínez López y Alicia Herrera Muzgo T.</i>	AAQSBBD2X 627

- El descendente teotihuacano: presagio de Tamoanchan  
*Bernd Fahnel Beyer*
- Presencia de Teotihuacan en el centro y sur de Veracruz  
*Annick Daneels*
- La dinámica de la interacción de Teotihuacan  
con el Pacífico de Guatemala  
*Frederick J. Bove*
- El legado de Teotihuacan en la ciudad maya  
de Copán, Honduras  
*William L. Fash*
- El Vaso 9-Xi: un recipiente Anaranjado Delgado  
encontrado en Tenochtitlan  
*Leonardo López Luján, Héctor Neff y Saburo Sugiyama*

AAQ5BB02X  
645

AAQ5BB0EX  
655

AAQ5BB0CX  
685

AAQ5BB0CCX  
715

AAQ5BB03AX  
731

COMENTARIOS FINALES  
*René Millon*

AAQ5BB02X  
761

# ORGANIZACIÓN SOCIOPOLÍTICA DE TEOTIHUACAN: LO QUE LOS MATERIALES ARQUEOLÓGICOS NOS DICEN O NOS CALLAN

*Linda Manzanilla*

Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM

## INTRODUCCIÓN

Teotihuacan, asentamiento planificado, centro artesanal, urbe multiétnica, magnífica ciudad sagrada, fue un hito en la historia prehispánica, y probablemente la gran anomalía del Clásico, como David Carrasco sugirió alguna vez. Sin embargo, es extraño que, a pesar de ser el marco de referencia para la cronología y acontecimientos del Clásico, a pesar de su importancia, se sepa tan poco de su organización social y política.

Sobre el tema de cómo estaba gobernada Teotihuacan, se ha dicho mucho, a menudo sin bases, sin contrastar las hipótesis con información independiente, sin tomar más que una línea de evidencia. Así, se llega a conclusiones apresuradas sin evaluar de manera precisa todos los elementos con que contamos en el presente, y sin sopesar todo lo que nos falta por saber.

En este trabajo haré una revisión crítica del tema, pero de manera constructiva y subrayando que hasta ahora sólo existen hipótesis al respecto. Para hablar de organización social y política de una entidad tan

compleja, han sido invocados diversos tipos de indicadores por arqueólogos e historiadores de arte.

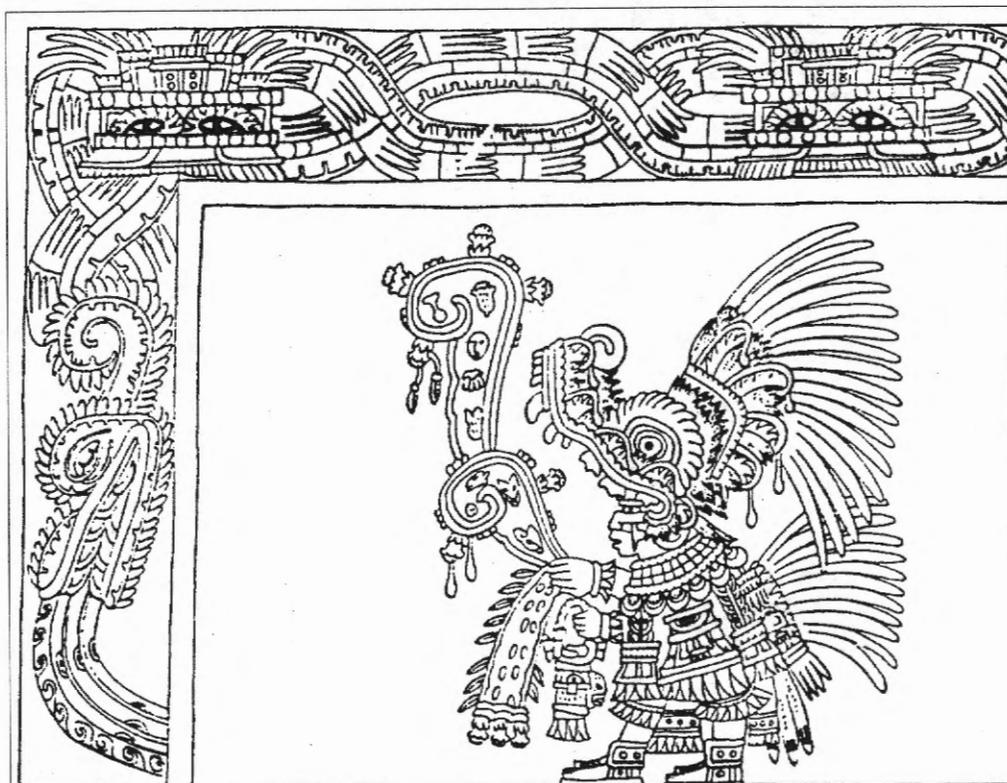
#### REPRESENTACIONES EN LA PINTURA MURAL

A diferencia de otros centros de Mesoamérica en que las hazañas de los dinastas se reproducen en estelas, dinteles y otras representaciones iconográficas y glíficas, en Teotihuacan se insiste en el cargo, más que en el individuo (Cowgill 1997). La inexistencia de representaciones iconográficas que narren los hechos destacados de la vida de dinastas particulares, la ausencia de tumbas reales, de nombres de reyes, etc., nos hace pensar que Teotihuacan fue la gran anomalía del Clásico mesoamericano. Quizá el énfasis en el territorio, entendido éste como los enclaves coloniales teotihuacanos ubicados a los cuatro puntos cardinales, con la ciudad sagrada y poderosa en el centro —diagrama que prelude el que Kirchhoff (1985) definió para el Estado tolteca—, le restó importancia a la estructura integrativa basada en los linajes, aunque no la borró por completo.

Hay escasa evidencia de cómo estaba gobernada la ciudad. Algunos piensan que había un gobernante único particularmente para las primeras fases (Millon 1988; Cabrera, Cowgill y Sugiyama 1990), mientras que otros nos inclinamos más a un cogobierno colectivo (Paulinyi 1981; Pasztory 1988; Manzanilla 1993a).

Como ciudad sagrada y centro de peregrinación, la función sacerdotal tuvo un papel central en Teotihuacan, y la integración de la ciudad bien pudo ser a través de la religión y el ritual (Millon 1967: 149-50; Manzanilla 1993a).

De acuerdo con las diversas manifestaciones pictóricas teotihuacanas, el grupo que seguramente ocupó la escala social más alta fue el sacerdotal, que se puede reconocer, entre otros atributos, por su bolsa de copal (figura 1). Frecuentemente, aparecen estos personajes anónimos en procesiones, tirando semillas u otros símbolos de fertilidad (objetos de jadeíta, moluscos marinos, etc.). Nuestra hipótesis plantea que el gobierno de Teotihuacan fue colectivo, y estuvo en manos de un grupo cuya función más representada es la sacerdotal, ya que no había una distinción clara entre la función política y la ritual (véase Millon 1988: 109). Este tipo de gobierno, empero, no estuvo exento de pugnas por el



*Figura 1. Detalle de la procesión de sacerdotes tirando semillas.*

poder, como lo demuestra la eliminación del grupo de la Serpiente Emplumada hacia 250 d.C. (véase Cabrera 1987).

Probablemente los sumos sacerdotes del gobierno colectivo eran cabezas de clanes cónicos y representantes de los distritos en la ciudad (Paulinyi 1981; Manzanilla 1997). Lo cierto es que este tipo de gobierno se asemeja al de las ciudades ortogonales del Valle del Indo.

Ha habido otras interpretaciones polémicas, basadas únicamente en evidencia iconográfica, y que no han estado sustentadas por información independiente. Por ejemplo, para Atetelco –unidad residencial particular en la que dominan personajes armados en las representaciones pictóricas–, Headrick (1996: 88-104) propone la identificación de un rey, flanqueado por órdenes militares en el pórtico central del Patio Blanco, con indicadores muy poco claros.

Las representaciones antropomorfas con dardos de Atetelco y Techinantitla han sido interpretadas como marcadores de dos barrios militares en Teotihuacan (Millon 1993: 31). La cronología de estos sectores es muy tardía, dato que a menudo se olvida.

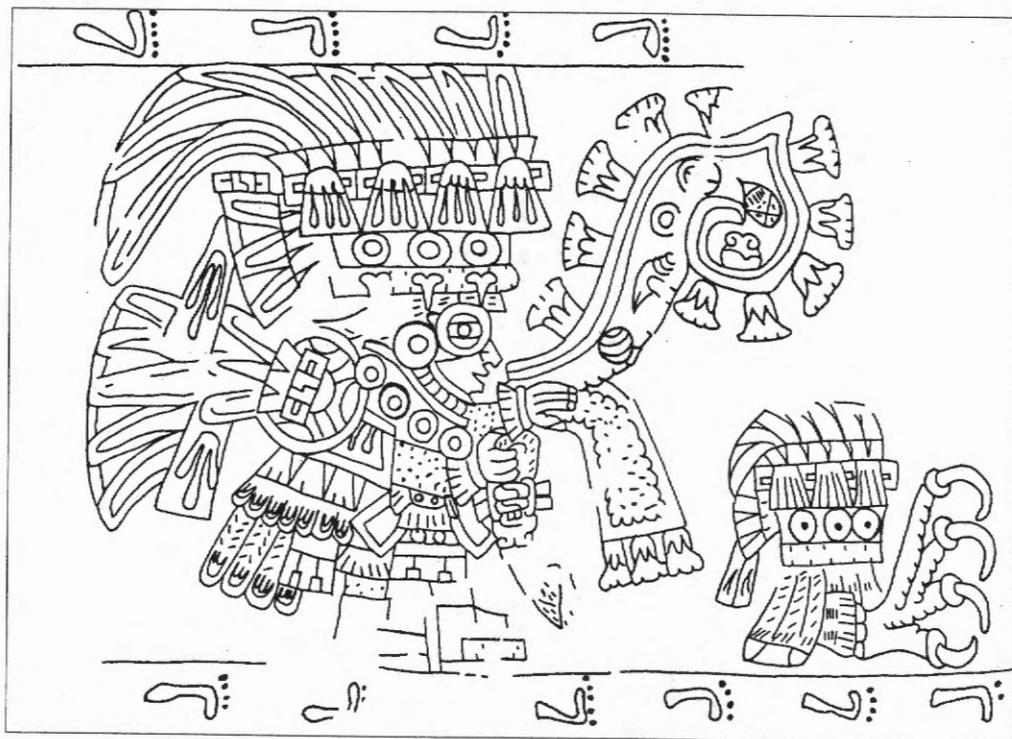


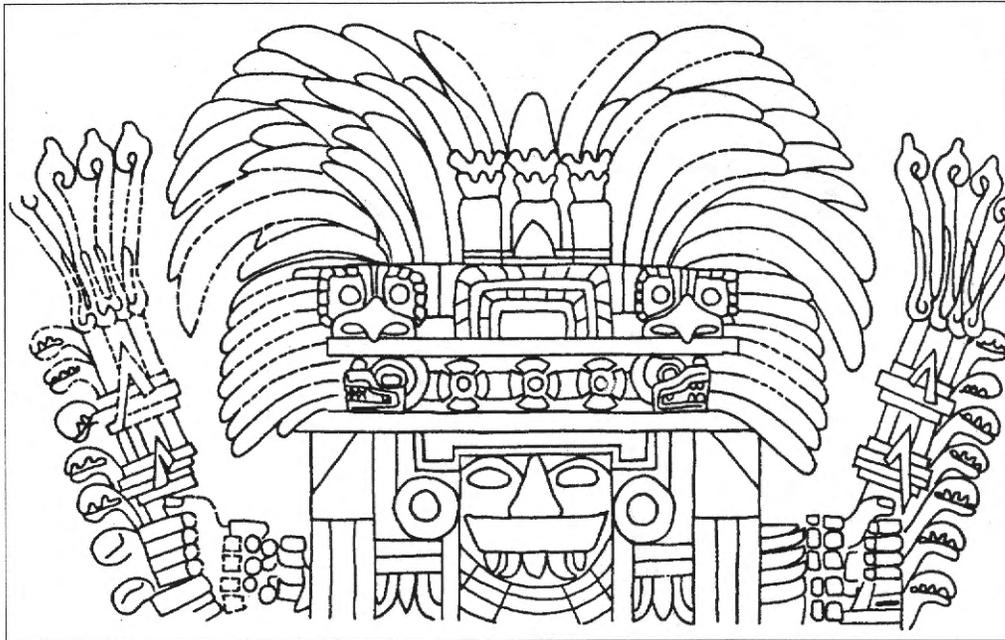
Figura 2. Figura con tocado de borlas de Techinantitla, Teotihuacan (redibujado de Sugiyama, en Berrin 1988: 116).

Por otro lado, el tocado de borlas ha sido interpretado por C. Millon (1973) y Pasztory (1978), como marcador de representantes militares del Estado teotihuacano en el extranjero (figura 2), pero Cowgill (1992: 209) asigna este mismo tocado a “gobernantes” en Techinantitla, y Von Winning (1984: 7) abre la gama de posibilidades de asignación del tocado a altos oficiales, sea mercaderes o militares en tierras foráneas, bajo el auspicio del Tláloc B. Falta mucho por corroborar respecto de este tocado, pues es obvia la ausencia de información independiente que apoye una u otra.

Cowgill (1997: 151) ha relacionado la llamada “Gran Diosa” con antorchas en las manos con actividades gubernamentales en el Grupo Plaza Oeste en el Complejo Calle de los Muertos (figura 3); no creo que haya nada que sustente esta interpretación.

#### REPRESENTACIONES EN VASIJAS CERÁMICAS

Kubler (1967: 8) analizó un cuenco naranja hallado por Linné en Las Colinas, en que un personaje ataviado como Tláloc yace en el centro y



*Figura 3.* Relieve en el Complejo Calle de los Muertos, redibujado de Berrin (1988: 71).

está rodeado de cuatro aspectos con sustantivos y adjetivos: cuatro emblemas o imágenes de culto (una serpiente, un quetzal, una diadema de la lluvia y un coyote) son atendidos por sacerdotes con bolsas de copal que vierten libaciones (figura 4). Se ha sugerido que esta división cuatripartita podría representar los emblemas o representantes de los cuatro grandes sectores de la ciudad.

#### REPRESENTACIONES EN FIGURILLAS Y ESCULTURAS

Barbour (1993) propuso que las esculturillas huecas de barro con pequeñas figurillas pintadas en su interior, asociadas a la cabeza, las extremidades y el pecho, podrían ser la representación simbólica de la estructura social teotihuacana, particularmente del grupo que consagró la ofrenda. Estas se encuentran no sólo en Teotihuacan, sino también en Escuintla, Guatemala. Para poder comprobar esta interpretación, los diversos elementos de la vestimenta de las pequeñas figurillas interiores—que serían posiblemente marcadores de estatus—deberían ser hallados en contextos residenciales diferenciados socialmente.

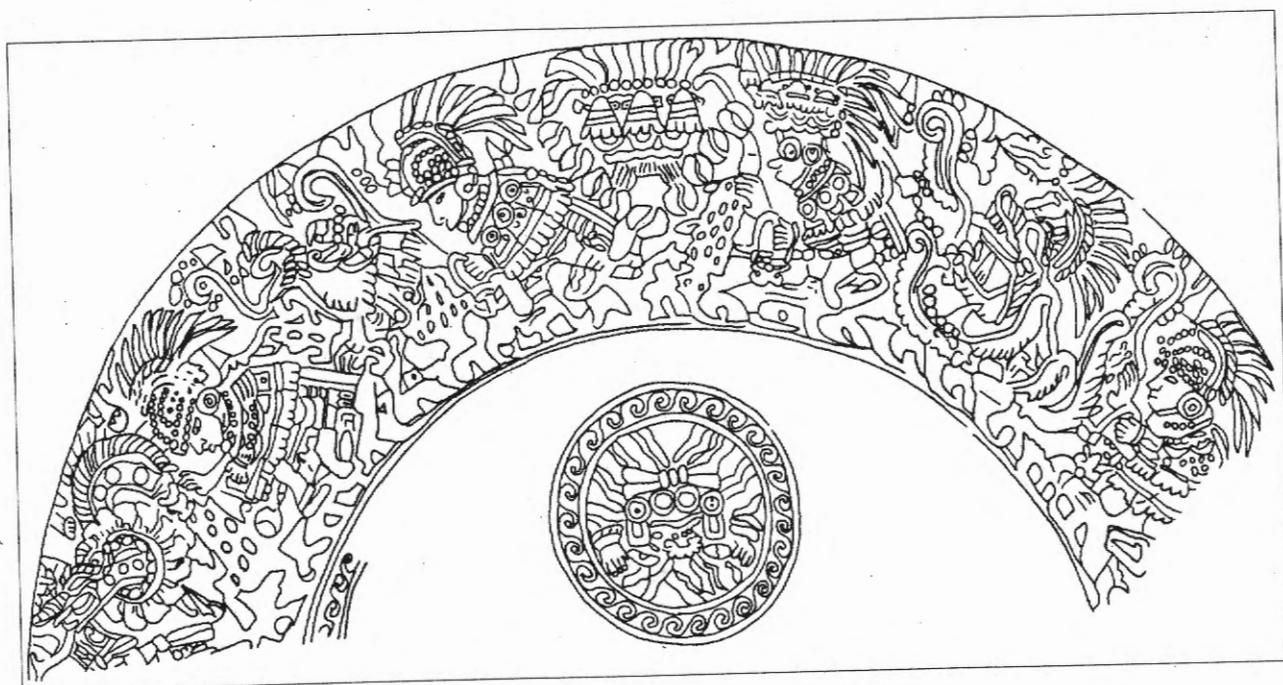


Figura 4. Representaciones impresas en el cuenco hallado por Linné en un entierro de Las Colinas, cerca de Calpulalpan (redibujado de Berrin 1988: 125).

#### ENTIERROS EN ESTRUCTURAS PÚBLICAS

Sobre el ámbito militar en Teotihuacan, a últimas fechas se ha hecho demasiado énfasis en su presencia en Teotihuacan (Cowgill 1997). Se señala, por ejemplo, que los más de 200 sacrificados en la base del Templo de Quetzalcóatl son un indicador de militarismo (Cabrera *et al.* 1990). Cowgill (1997: 145) y Sugiyama (1995) mencionan que los sacrificados pertenecían a la guardia real de un supuesto dinasta que debió haber sido enterrado en el centro y del cual no hay rastros. Este tipo de razonamientos confunde, ya que se halla sólo información negativa sobre el supuesto entierro real y no se mencionan las diversas alternativas de explicación del hecho (López Austin *et al.* 1991), a saber, sacrificados en la consagración de la estructura, sacrificados para conmemorar el inicio del calendario ritual al cual estaría dedicada la pirámide, etcétera.

He criticado esta posición ya que, además de que se trata de un suceso muy raro en la historia teotihuacana, no sabemos aún quiénes eran estos personajes enterrados: si eran teotihuacanos o no; si son de clase alta, guerreros, artesanos o campesinos. Se señala apresuradamente que

son guerreros y que portaban armas, pero no se mencionan aquellas fosas integradas únicamente por mujeres. Mucho queda por averiguar en el ámbito del ADN fósil y de los isótopos de bario y estroncio, para delimitar filiación y carácter migratorio de estos individuos.

#### PATRÓN DE ASENTAMIENTO

Después del abandono del sur de la Cuenca de México a raíz de las erupciones de los volcanes Xitle y Popocatepetl, para el periodo Clásico, el crecimiento masivo de Teotihuacan se correlaciona con el despoblamiento generalizado de otros sectores de la Cuenca de México, y permaneció así durante seis siglos (Parsons 1974: 96). Para Sanders, Parsons y Santley (1979: 392-4), el surgimiento de Teotihuacan representa un corte drástico con el pasado, con cambios en la distribución de la población, en los tipos de asentamiento y en la explotación de recursos.

A nivel regional, además de Teotihuacan (que concentraba de 50 a 60% de la población regional), existían 10 centros provinciales, 17 aldeas grandes, 77 aldeas pequeñas y 149 villorrios en la Cuenca de México (Sanders, Parsons y Santley 1979). Poco sabemos de la forma de vida en estos asentamientos y realmente casi nada sabemos de los centros provinciales, particularmente de El Portezuelo y Azcapotzalco en tiempos teotihuacanos.

Los valles vecinos a la Cuenca de México muestran claramente la presencia de gente teotihuacana desde la fase Tlamimilolpa. Más allá de los valles que circundan a la Cuenca de México, están los posibles enclaves teotihuacanos dirigidos a los cuatro puntos cardinales, en zonas de recursos estratégicos: Kaminaljuyú, en el altiplano guatemalteco; Chingú, en el Valle de Tula; Maticapan, en la región de los Tuxtlas de Veracruz; y probablemente sitios michoacanos del área de Tingambato o Tres Cerritos. Pero hasta ahora, excepto en Chingú, no se ha probado que había residentes teotihuacanos en dichos enclaves, pues sólo se ha mencionado la existencia de rasgos arquitectónicos tipo tablero-talud y cerámica teotihuacana. Sin embargo, no se ha determinado si las moradas son conjuntos habitacionales multifamiliares como los de Teotihuacan, si se enterraba a los muertos a la usanza teotihuacana, o si se

preparaba la comida como se hacía en la capital, elementos que definen un verdadero enclave.

Pienso que Teotihuacan no constituyó un imperio (véase Bernal 1965), en el sentido de integración de un gran territorio habitado por grupos étnicos diversos, a través de la conquista. Fue un tipo de estado que estableció colonias extractivas en zonas de recursos variados y ricos, sin territorio continuo bajo su control.

A nuestro parecer, existieron sitios en Mesoamérica —como Monte Albán— que posiblemente tuvieron alianzas políticas con Teotihuacan, según se puede observar en varias estelas y lápidas; otros asentamientos (en Veracruz y el sur de Puebla) preferían más bien relaciones frecuentes de intercambio. Nuevas líneas de investigación están dirigidas a evaluar los intentos de Teotihuacan o de sus enclaves por inaugurar dinastías particulares en destacadas capitales mayas, como Tikal o Copán.

#### ARQUITECTURA RESIDENCIAL

Millon (1973) señaló que una de las características más particulares de Teotihuacan es que los conjuntos multifamiliares de departamentos fueron sede de grupos corporativos que compartían parentesco y territorio doméstico. Si Millon (1981: 209) tiene razón en proponer que los conjuntos habitacionales son el producto de decisiones de Estado para controlar eficientemente a la población de la ciudad, entonces un punto de interés sería la articulación entre estas diversas unidades sociales y la organización urbana como un todo. En nuestros estudios de uno de los conjuntos de clase media baja en Oztoyahualco 15B:N6W3, pudimos observar que la estructura familiar dentro de estos conjuntos era jerárquica, con un grupo doméstico que ocupaba la cima y establecía vínculos entre la estructura de parentesco y el ámbito estatal y urbano (Manzanilla 1993b).

Varios conjuntos habitacionales y residenciales rodean centros de barrio, a menudo representados por las plazas de tres templos (Manzanilla 1996), pero hay también evidencias de distritos y sectores mayores (Cowgill 1997: 139).

El problema de la estratificación en la sociedad teotihuacana ha sido abordado con dos modelos: uno propuesto por Millon (1976, 1981),

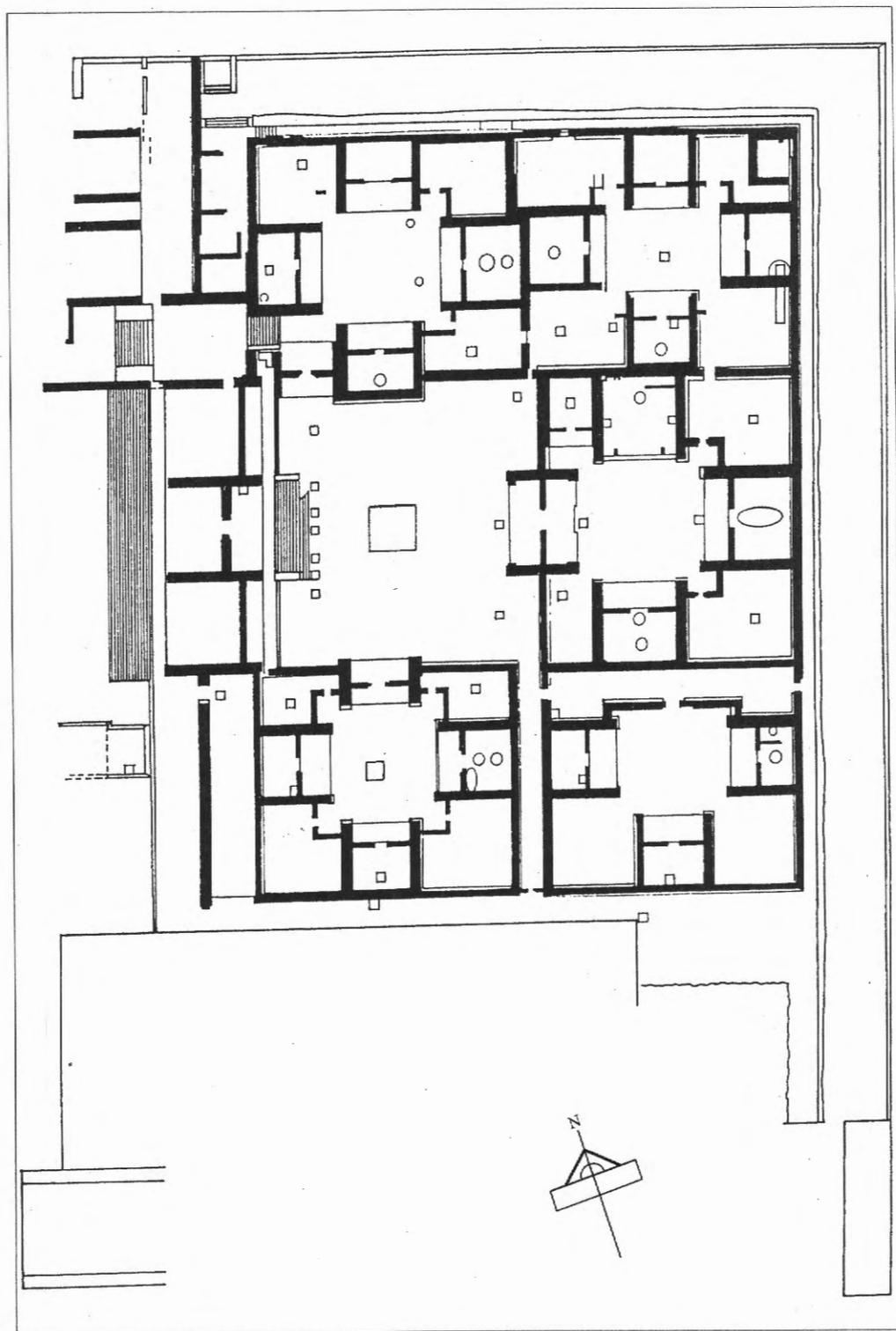
Cowgill (1992) y otros, con varios niveles claramente separados por distinciones sociales, por un lado; y por el otro, el modelo que percibe toda una gama de sutiles diferencias socioeconómicas entre grupos, tan sutiles que no crean estamentos claramente separados, sino un *continuum* heterogéneo (Manzanilla 1996; Pasztory 1988).

A través de variables como el tamaño de los cuartos, el uso del espacio, la decoración, las técnicas constructivas, los entierros, las ofrendas, etc., Millon (1976: 227) señala que la sociedad teotihuacana estuvo formada por seis niveles sociales, económicos y culturales claramente definidos: a la cabeza de la sociedad teotihuacana, estaba la elite gobernante, que, según Millon, quizá habitaba en el Palacio de Quetzalpapálotl, el Palacio del Sol, o los llamados "palacios" al norte y sur del Templo de Quetzalcóatl (Millon 1976: 236) (figura 5); el segundo nivel estaba representado por miles de personas de muy alto estatus de segundo orden, es decir, los sacerdotes de los complejos piramidales de la ciudad (quizá vivían en los conjuntos residenciales del Gran Conjunto [Millon 1981: 214]); después de un hiato, los niveles tercero, cuarto y quinto pertenecían a estatus intermedios, representados por el Palacio Zacuala (figura 6), Teopancazco y Xolalpan (figura 7), de mayor a menor; el sexto nivel comprendía los conjuntos de estatus bajo como Tlamimilolpa y La Ventilla B. Pequeños conjuntos habitacionales, como el que excavamos en Oztoyahualco 15B:N6W3 (Manzanilla 1993b) no fueron tomados en cuenta en el modelo anterior.

Sin embargo, hemos demostrado (Manzanilla 1996) que conjuntos que están ubicados en niveles jerárquicos distintos tenían un acceso similar a recursos de subsistencia, así como a materiales alóctonos, a pesar de las diferencias en tamaño.

Paulinyi (1981) menciona la idea de que Teotihuacan y Tula inauguraron un tipo de gobierno caracterizado por la corregencia de dos a siete señores, y sugería la existencia de grupos distritales que pudieron haber tenido un papel importante en el cogobierno del Estado teotihuacano: uno está localizado al oeste del Gran Conjunto; el segundo, en la porción noroeste del valle; el tercero, al este de la Calzada de los Muertos; el cuarto, en el extremo oriental de la ciudad; el quinto al sur del río San Lorenzo, etc. (figura 8).

Esta idea perduró a través de los siglos. En el centro de México durante el Posclásico tardío, los reinos estaban segmentados en parcialida-



*Figura 5.* Conjunto 1D ubicado al norte del Templo de Quetzalcóatl (redibujado de Jarquín Pacheco y Martínez Vargas 1982: 102).



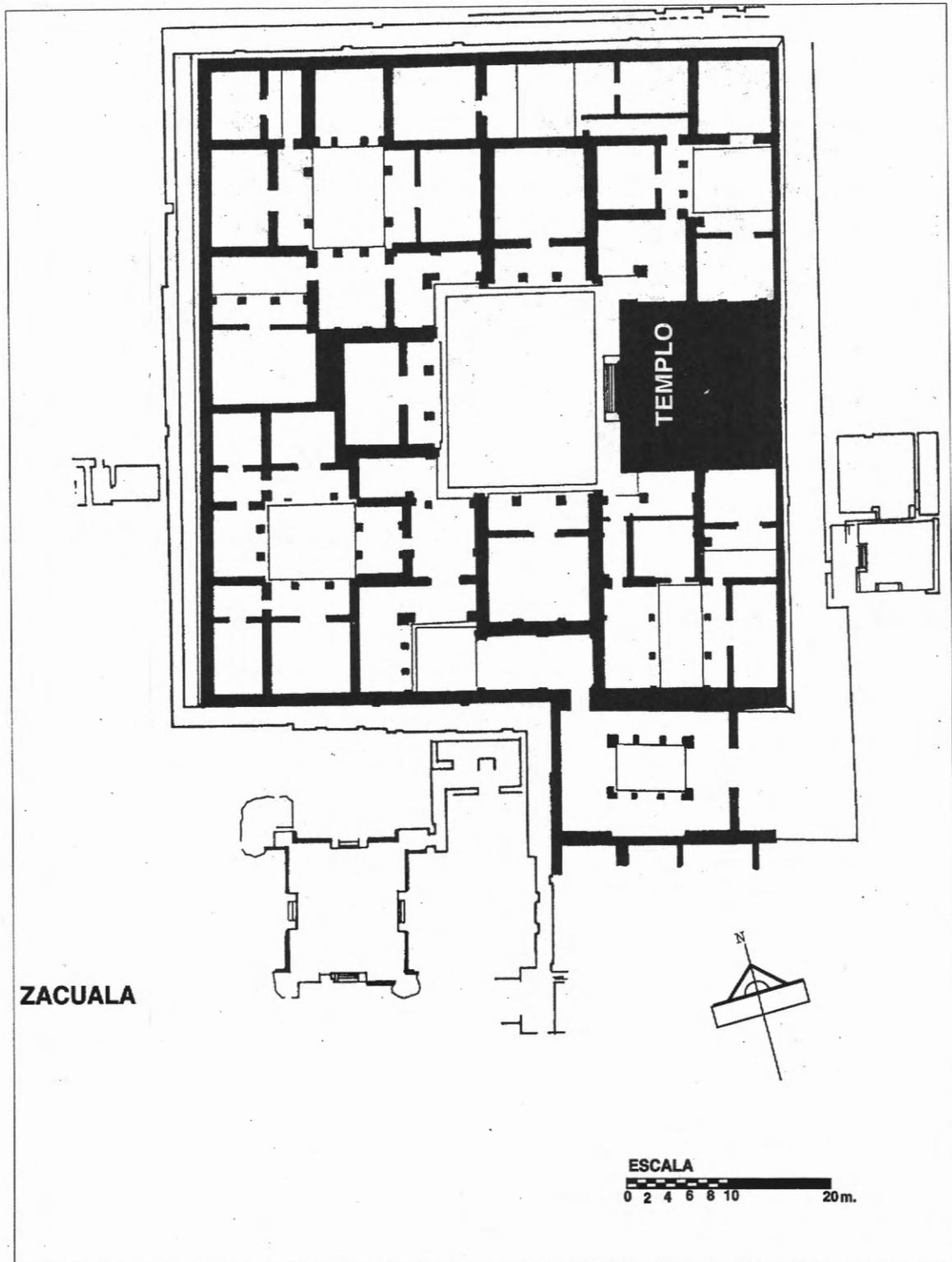


Figura 6. Planta de Zacuala (redibujado de Séjourné 1966).

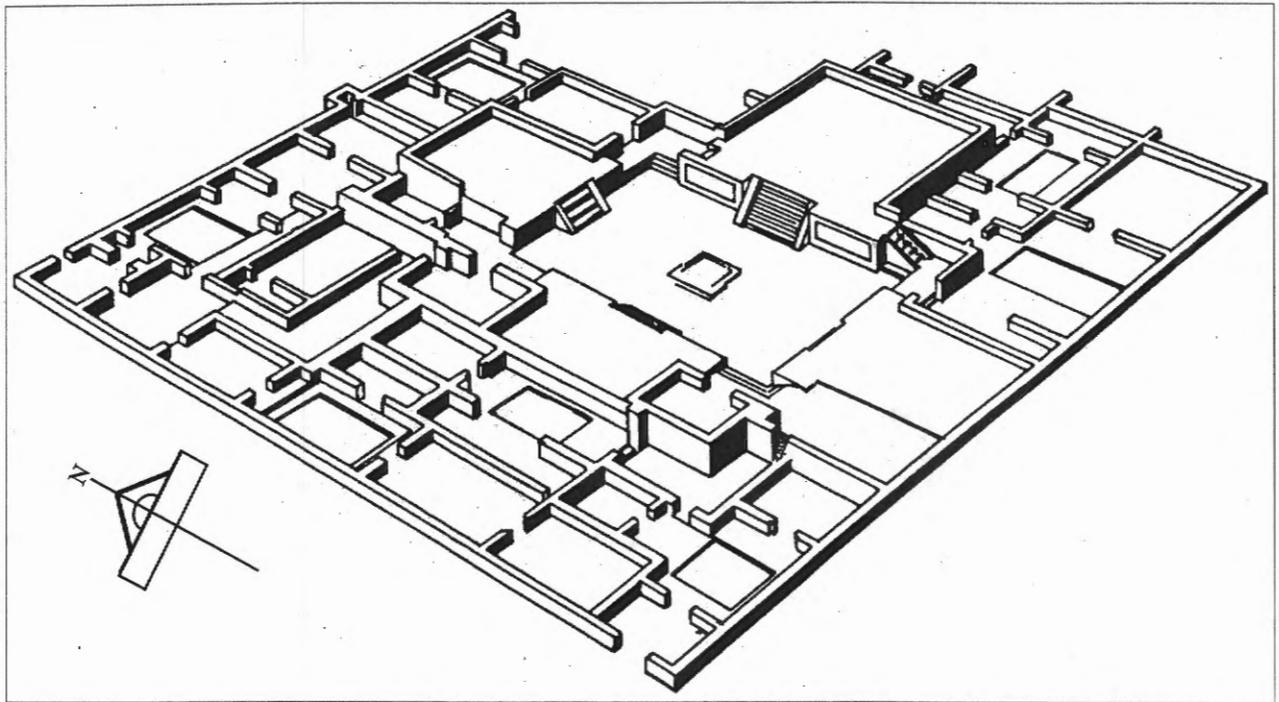


Figura 7. Xolalpan (redibujado de Linné 1942: 40).

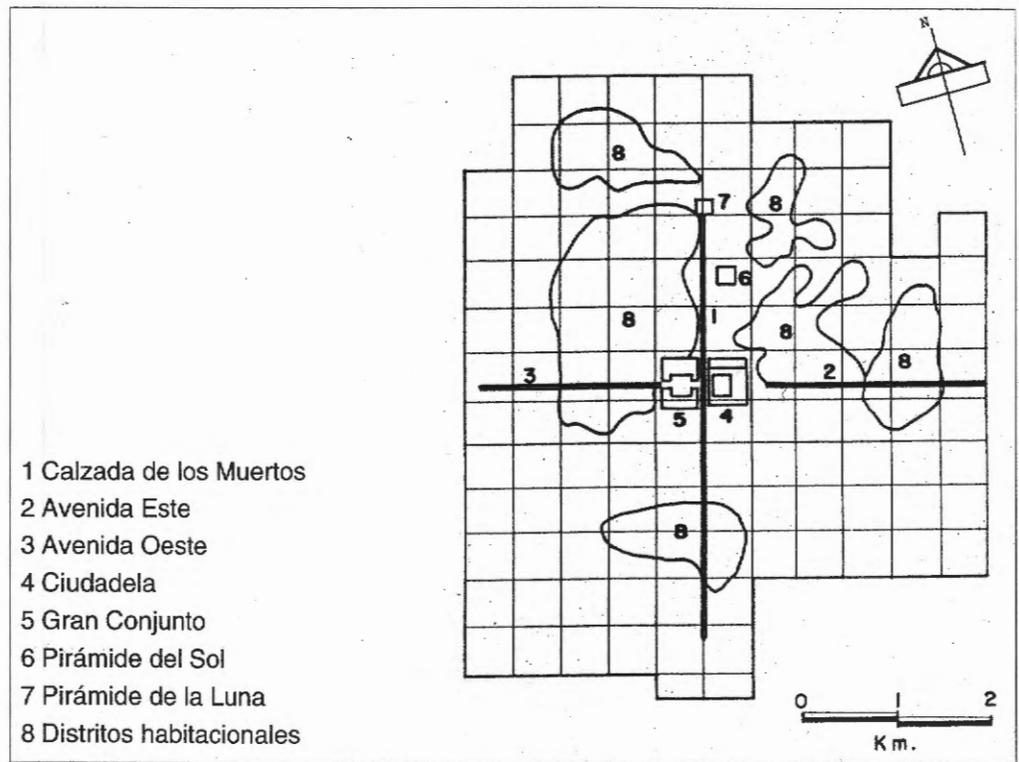


Figura 8. Sectores distritales propuestos por Paulinyi (1981: figura 3).

des. Tetzaco tenía seis parcialidades étnicas; Azcapotzalco y Tlacopan tenían parcialidades de tepanecas y mexicas; Xochimilco estaba dividido en tres parcialidades, y Cuitláhuac en cuatro. Fuera de la Cuenca, había localidades como Matlatzinco, Tlaxcala, Cholula y Huexotzinco también divididas en parcialidades (Carrasco 1996: 18).

Estas parcialidades estaban de alguna manera reflejadas en la institución de corregencia. Durante el siglo XIV, hay varios ejemplos de gobierno corporativo por tres o cuatro *tlatoque*: Colhuacan, Xochimilco, Cuitláhuac, Chalco, etcétera. Aun cuando Cholula estaba regida por dos gobernantes principales (uno de ellos, un sumo sacerdote), existían otros siete en diversos distritos de la ciudad (Paulinyi 1981: 317-21).

Proponemos, entonces, que Teotihuacan fuese el primer ejemplo de cogobierno, instaurando una tradición que perduró hasta la Conquista.

#### ARQUITECTURA PÚBLICA

Armillas (1964: 307) sugirió que La Ciudadela fue en algún tiempo el centro religioso y administrativo de la ciudad, y quizá también la residencia de aquellos que la gobernaban. Millon (1976: 237) añadió la posibilidad de gobierno dual, que residía en los “palacios” al norte y sur del Templo de la Serpiente Emplumada. De la evidencia escasa publicada hasta ahora (véase, por ejemplo, Jarquín Pacheco y Martínez Vargas 1982), destaca que difieren muy poco de otros cercanos a la Calle de los Muertos o de otros puntos de la ciudad.

El Conjunto Calle de los Muertos –situado entre la Pirámide del Sol y La Ciudadela– también ha sido elegido como candidato para albergar la residencia de los gobernantes de Teotihuacan (Cowgill 1992). Sin embargo, parece más bien un macrocomplejo de templos y estructuras administrativas (Morelos García 1993).

Otros puntos de la ciudad, como el Complejo Xala (figura 9) entre las pirámides del Sol y de la Luna, son mejores candidatos para buscar la residencia de los gobernantes de la ciudad, por su morfología y ubicación. Insisto de nuevo en la pluralización de la palabra “gobernante” ya que no hay indicio alguno de que una persona, una sola dinastía, haya regido en Teotihuacan.

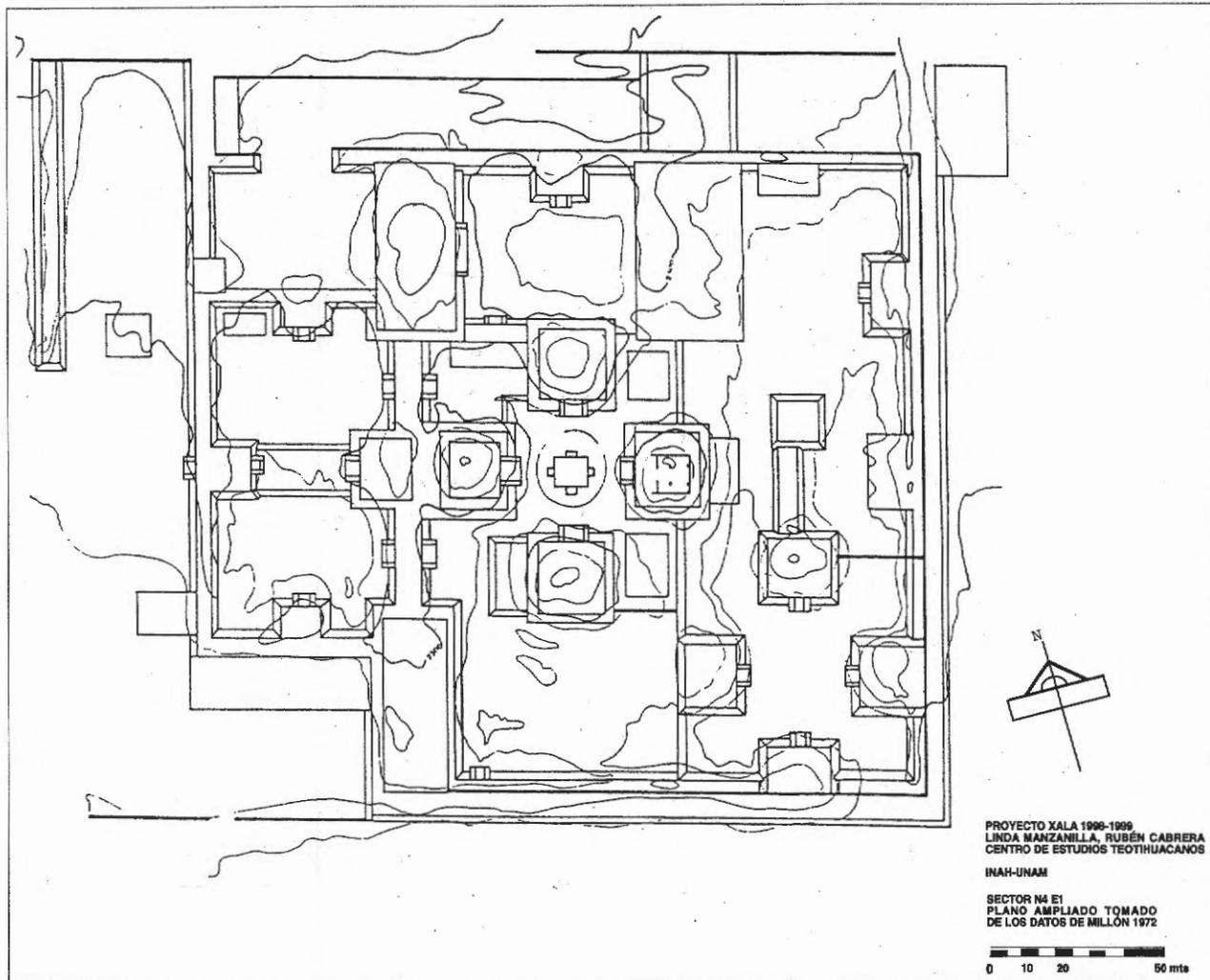


Figura 9. Complejo de Xala.

#### LA ESTRATEGIA CORPORATIVA EN TEOTIHUACÁN

En su sugerente artículo sobre la evolución de la civilización mesoamericana, Blanton, Feinman, Kowalewski y Peregrine (1996: 1-7) delinean dos patrones de acción política que representan diversas estrategias para construir y mantener unidades políticas e instituciones:

a) La estrategia individualizante (o tipo “*network*”), donde se obtiene una destacada posición social a través de relaciones de intercambio a larga distancia aprovechadas por algún individuo, acceso diferencial a bienes exóticos y conocimiento especializado, el surgimiento de la elite que monopolizará las alianzas matrimoniales más ventajosas entre

segmentos de linajes, y presiones sociales que privilegian la innovación tecnológica principalmente en la producción de bienes exóticos.

b) Y en segundo lugar, la estrategia "corporativa", donde el poder se comparte entre diferentes grupos en una sociedad, donde hay restricciones hacia el comportamiento político de aquellos que detentan el poder, donde existe interdependencia entre subgrupos, un énfasis en las representaciones colectivas y en el ritual basado en la fertilidad y la renovación de la sociedad y el cosmos.

Para Blanton *et al.* (1996: 3, 7), las manifestaciones más importantes de la economía política corporativa se desarrollaron en la Cuenca de México, particularmente en Teotihuacan. Ésta se caracteriza por la ausencia de mención de logros de individuos particulares y de cultos a gobernantes, favoreciendo en cambio una estructura gubernamental corporativa; los cultos estatales ponen énfasis en principios cosmológicos que relacionan la lluvia, la tierra y las serpientes con la fertilidad y la renovación de la naturaleza; la estandarización de convenciones artísticas y de la iconografía religiosa rechazan una base étnica para la ideología política; la ciudad pudo extender su control directo a zonas periféricas a través del establecimiento de enclaves de intercambio y sitios de extracción (Blanton *et al.* 1996: 9-10).

Cowgill (1997: 137) ha señalado que el énfasis está en los actos más que en los actores, en los oficios más que en quienes los detentan. Las representaciones de seres humanos sólo están subordinadas a deidades, no hacia otros seres humanos, como en el resto de Mesoamérica.

Para poder definir, de una vez por todas, cómo estaba integrada la sociedad teotihuacana y quién la dirigía, es necesario:

1) Tener conjuntos habitacionales y residenciales excavados de tal manera que se permita delimitar la estructura jerárquica dentro del grupo doméstico y, después, la relación entre grupos domésticos diversos dentro de un barrio. Falta mucho camino por recorrer en este campo.

2) Las moradas de los gobernantes deben contener materias primas, objetos, parafernalia, prácticas funerarias y culinarias que las distinga de las de otros grupos; no sólo elementos iconográficos en sus pinturas murales, ya que éstos pueden estar referidos a otros tiempos, otros espacios, o incluso ámbitos míticos.

3) Al ser Teotihuacan un caso atípico de Estado y de sociedad, debemos tener mucho cuidado en el manejo de los indicadores arqueoló-

gicos. Debemos evaluar los cambios que tuvo esta sociedad a través del tiempo, concebirla como dinámica, y no un ente estático.

No caigamos en interpretaciones unifactoriales o simplistas; seamos conscientes de los contextos, los espacios y los tiempos, los procesos de transformación. Sólo así nos aproximaremos con paso firme a la construcción del magno rompecabezas que plantea el caso teotihuacano.

## REFERENCIAS

ARMILLAS, PEDRO

- 1964 "Northern Mesoamerica", en *Prehistoric Man in the New World*, J. D. Jennings y E. Norbeck (eds.), Chicago, The University of Chicago Press, pp. 291-329.

BARBOUR, WARREN

- 1993 "Host figurines", en *Teotihuacan. Art from the City of the Gods*, K. Berrin y E. Pasztory (eds.), San Francisco, Thames and Hudson, The Fine Arts Museums of San Francisco, p. 210.

BERNAL, IGNACIO

- 1965 "Notas preliminares sobre el posible imperio teotihuacano", *Estudios de Cultura Náhuatl*, 5, pp. 31-38.

BERRIN, KATHLEEN (ed.)

- 1988 *Feathered Serpents and Flowering Trees. Reconstructing the Murals of Teotihuacan*, San Francisco, The Fine Arts Museum of San Francisco.

BLANTON, RICHARD E., GARY M. FEINMAN, STEPHEN A. KOWALEWSKI  
Y PETER N. PEREGRINE

- 1996 "A Dual-Processual Theory for the Evolution of Mesoamerican Civilization", *Current Anthropology*, 37 (1): 1-31.

CABRERA CASTRO, RUBÉN

- 1987 "La secuencia arquitectónica del edificio de los animales mitológicos en Teotihuacan", en *Homenaje a Román Piña Chan*, B. Dahlgren, C. Navarrete, L. Ochoa, M. C. Serra y Y. Sugiura (orgs.), México, Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, pp. 349-371.

CABRERA CASTRO, RUBÉN, GEORGE L. COWGILL Y SABURO SUGIYAMA

- 1990 "El Proyecto Templo de Quetzalcóatl y la práctica a gran escala del sacrificio humano", en *La época clásica: nuevos hallazgos, nuevas ideas*, A. Cardós de Méndez (ed.), México, INAH, pp. 123-146.

CARRASCO, PEDRO

- 1996 *Estructura político-territorial del Imperio tenochca. La Triple Alianza de Tenochtitlan, Tetzoco y Tlacopan*, México, El Colegio de México, Fideicomiso Historia de las Américas, FCE.

COWGILL, GEORGE L.

- 1992 "13. Social Differentiation at Teotihuacan", en *Mesoamerican Elites. An Archaeological Assessment*, D. Z. Chase y A. F. Chase (eds.), Norman, University of Oklahoma Press, pp. 206-220.
- 1997 "State and Society at Teotihuacan, Mexico", *Annual Review of Anthropology*, 26, pp. 129-161.

HEADRICK, ANNABETH

- 1996 *The Teotihuacan Trinity: Unmasking the Political Structure*, PhD Dissertation, Austin, The University of Texas.

JARQUÍN PACHECO, ANA MARÍA, Y ENRIQUE MARTÍNEZ VARGAS

- 1982 "5. Las excavaciones en el Conjunto 1D", en *Memoria del Proyecto Arqueológico Teotihuacan 80-82*, R. Cabrera Castro, I. Rodríguez G. y N. Morelos G. (eds.), México, INAH, Colección Científica, Arqueología 132, pp. 89-126.

KIRCHHOFF, PAUL

- 1985 "El Imperio Tolteca y su caída", en *Mesoamérica y el centro de México*, J. Monjarás-Ruiz, R. Brambila y E. Pérez Rocha (eds.), México, Colección Biblioteca del INAH, pp. 249-272.

KUBLER, GEORGE

- 1967 "The Iconography of the Art of Teotihuacan", Washington D. C., Dumbarton Oaks Research Library and Collection. *Studies in Pre-Columbian Art and Archaeology*, 15.

LINNÉ, SIGVALD

- 1942 *Mexican Highland Cultures. Archaeological Researches at Teotihuacan, Calpulalpan and Chalchicomula in 1934-35*, Stockholm, The Ethnographical Museum of Sweden, New Series, Publication 7.

LÓPEZ AUSTIN, ALFREDO, LEONARDO LÓPEZ LUJÁN Y SABURO SUGIYAMA

- 1991 "The Temple of Quetzalcóatl at Teotihuacan. Its Possible Ideological Significance", *Ancient Mesoamerica*, 2: 93-105.

MANZANILLA, LINDA

- 1993a "The Economic Organization of the Teotihuacan Priesthood: Hypotheses and Considerations", en *Art, Ideology, and the City of Teotihuacan*, J. C. Berlo (ed.), Washington D.C., Dumbarton Oaks Research Library and Collection, pp. 321-338.
- 1993b *Anatomía de un conjunto residencial teotihuacano en Oztoyahualco*, México, Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, 2 v.
- 1996 "Corporate Groups and Domestic Activities at Teotihuacan", *Latin American Antiquity*, 7 (3): 228-246.
- 1997 "Chapter 5. Teotihuacan: Urban Archetype, Cosmic Model", en *Emergence and State in Early Urban Societies*, L. Manzanilla (ed.), Nueva York, Plenum Press, pp. 109-132.

MILLON, CLARA

- 1973 "Painting, Writing, and Polity in Teotihuacan", *American Antiquity*, 38 (3): 294-314.

MILLON, RENÉ

- 1967 "Teotihuacan", *Scientific American*, 216 (6): 38-48.
- 1973 *Urbanization at Teotihuacan, Mexico I, 1. The Teotihuacan Map. P. I: Text*, Austin, University of Texas Press.
- 1976 "Social relations in ancient Teotihuacan", en *The Valley of Mexico*, E. R. Wolf (ed.), Albuquerque, University of New Mexico Press, pp. 205-248.
- 1981 "Teotihuacan: City, state and civilization", en *Handbook of Middle American Indians, Supplement I. Archaeology*, V. Bricker y J. A. Sabloff (eds.), Austin, University of Texas Press, pp. 198-243.
- 1988 "The Last Years of Teotihuacan Dominance", en *The Collapse of Ancient States and Civilizations*, N. Yoffee y G. L. Cowgill (eds.), Tucson, The University of Arizona Press, pp. 102-164.
- 1993 "The Place where Time Began. An Archaeologist's Interpretation of what Happened in Teotihuacan History", en *Teotihuacan. Art from the City of the Gods*, K. Berrin y E. Pasztory (eds.), San Francisco, Thames and Hudson, The Fine Arts Museums of San Francisco, pp. 16-43.

MORELOS GARCÍA, NOEL

- 1993 *Proceso de producción de espacios y estructuras en Teotihuacan*, México, INAH, Colección Científica 274.

PARSONS, JEFFREY R.

- 1974 "The Development of a Prehistoric Complex Society: A Regional Perspective from the Valley of Mexico", *Journal of Field Archaeology*, I (1-2): 81-108.

PASZTORY, ESTHER

- 1978 "Artistic Traditions of the Middle Classic Period", en *Middle Classic Mesoamerica: AD 400-700*, E. Pasztory (ed.), Nueva York, Columbia University Press, pp. 108-142.
- 1988 "A Reinterpretation of Teotihuacan and Its Mural Painting Tradition, and Catalogue of the Wagner Murals Collections", en *Feathered Serpents and Flowering Trees: Reconstructing the Murals of Teotihuacan*, K. Berrin (ed.), The Fine Arts Museums of San Francisco, pp. 45-77 y 135-193.

PAULINYI, ZOLTÁN

- 1981 "Capitals in Pre-Aztec Central Mexico", *Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungarica*, XXXV (2-3): 315-250.

SANDERS, WILLIAM T., JEFFREY R. PARSONS Y ROBERT S. SANTLEY

- 1979 *The Basin of Mexico. Ecological Processes in the Evolution of a Civilization*, *Studies in Archaeology*, Nueva York, Academic Press.

SÉJOURNÉ, LAURETTE

- 1966 *Arquitectura y pintura en Teotihuacan, México, Siglo XXI*.

SUGIYAMA, SABURO

- 1995 *Mass Human Sacrifice and Symbolism of the Feathered Serpent Pyramid in Teotihuacan Mexico*, PhD Dissertation, Arizona State University.

VON WINNING, HASSO

- 1984 "Insignias de oficio en la iconografía de Teotihuacan", *Pantoc*, 8, junio-dic., Universidad Autónoma de Guadalajara, pp. 5-54.