

VII Coloquio Paul Kirchhoff

“Procesos culturales y diversidades múltiples: debates antropológicos contemporáneos”



Fue en la primavera de 1986 cuando se realizó el primer Coloquio Paul Kirchhoff en el Instituto de Investigaciones Antropológicas (IIA). El objetivo primordial de este encuentro académico se articuló con la política de investigación del instituto, la cual buscaba “promover la confrontación académica para el intercambio de ideas, enfoques y tendencias en el quehacer antropológico” con especialistas nacionales y extranjeros. En ese primer coloquio intitulado *La Etnología: temas y tendencias*¹ las presentaciones giraron en torno a cinco ejes temáticos centrales:

¹ Instituto de Investigaciones Antropológicas (ed.), 1988, *La Etnología: temas y tendencias. I Coloquio Paul Kirchhoff*, Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación de Humanidades, Instituto de Investigaciones Antropológicas, México. Página 11.

1. “La discusión metodológica para la interpretación de las fuentes por parte de historiadores y etnólogos” (*idem*); 2. Etnicidad; 3. Tradición oral; 4. Etnografía; y 5.

Etnología del desastre

En torno a este último rubro hubo ponencias sobre el sismo de 1985, movimiento telúrico que transformó de manera significativa la cotidianidad de la ciudad de México y fue un parteaguas histórico fundamental para los procesos socio-organizativos de la sociedad civil mexicana. Si bien se planeó que la realización de los coloquios fuese bienal, lo cierto es que no necesariamente se pudo cumplir con dicho objetivo. En total se realizaron seis. El segundo, en 1989, fue coordinado por Andrés Medina con el tema *La etnografía de Mesoamérica Meridional y el área Circuncaribe*. Uno de los objetivos importantes de este segundo coloquio fue propiciar un debate con perspectiva regional². Como resultado de las distintas presentaciones ahí esgrimidas, los ámbitos de discusión fueron cuatro:

1. Discusión sobre las características culturales de las diferentes etnias y de su confrontación con las culturas nacionales de Centroamérica; 2. Aportación de datos relevantes sobre la cuestión étnico-nacional; 3. Presentación de casuísticas poco conocidas en la discusión antropológica del momento, en especial sobre Honduras y Costa Rica; y 4. Trascendencia de la obra de Kirchhoff para destacar los procesos históricos de formación de áreas culturales y su incidencia en culturas contemporáneas (Medina, 1996: 13).

² Medina, Andrés (Coord.), 1996, *La Etnografía de Mesoamérica Meridional y el Área Circuncaribe*, II Coloquio Paul Kirchhoff, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas, México. Página 15



Participación de Jacques Lafaye en la sexta edición del coloquio.

El tercer Coloquio tuvo efecto en marzo de 1992, año importante para la historia del país debido al contexto de la conmemoración de los 500 años del llamado “Encuentro de dos Mundos”. Año en que también se realizaron reformas constitucionales de gran

calado, las cuales tendrían incidencias en las formas de vida colectivas de los pueblos indígenas, quienes protagonizarían desde entonces la consolidación del denominado movimiento indígena nacional y propiciarían profundos debates en torno a la diversidad cultural en el país bajo la égida de la globalización ya instaurada en ese momento³. El coloquio fue coordinado por Leticia Méndez y Mercado (†) con el tema *Identidad*. En aquella ocasión los ejes analíticos que conjuntaron las presentaciones fueron:

1. Identidad: análisis y teoría; 2. Identidad y simbolismo; 3. Identidad étnica nacional; y
4. Identidad en sociedades complejas

Como resultado de los coloquios tenemos la publicación que integra las ponencias (o algunas de ellas) presentadas durante su realización, y los coordinadores en turno comparten una

³ Méndez, Leticia (coord.), 1996, *Identidad: análisis y teoría, simbolismo, sociedades complejas, nacionalismo y etnicidad. III Coloquio Paul Kirchhoff*, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas, México.

presentación introductoria a los textos.

La colega Leticia Mercado no pudo escribirla dado su fallecimiento el 8 de enero de 1996, por lo cual Andrés Medina realizó el texto correspondiente, compartiendo también información sobre los intereses investigativos de la doctora Mercado.



*María Castañeda y Jacques Galinier en el
VI Coloquio Paul Kirchhoff*

El cuarto coloquio lleva por título “Las expresiones del poder. Homenaje al doctor Claudio Esteva Fabregat”. Fue coordinado por Rafael Pérez-Taylor y efectuado en octubre de 1998; la temática central “da cuenta de las diferentes formas en que el poder se manifiesta en la cultura y en el ámbito de las sociedades, las que entablan en sus diferencias la posibilidad de la dominación como la capacidad de someter a su similitud o a la otredad”⁴. Una de las particularidades que tuvo la publicación de los resultados de este coloquio es que contó con coordinadores temáticos, fueron cinco rubros y los colegas los siguientes:

1. Sistema de cargos y el poder tradicional, coordinado por Andrés Medina;
2. Migración y relaciones de poder, coordinado por Cristina Oehmichen;
3. Estructuras simbólicas del poder, coordinado por Rafael Pérez-Taylor;
4. Poder y relaciones intergenéricas,

⁴ Pérez-Taylor, Rafael (Ed.), 2005, *Las expresiones del poder. Homenaje al doctor Claudio Esteva Fabregat, IV Coloquio Paul Kirchhoff*, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas, México. Página 11.

coordinado por Ana María Salazar; y 5. Renacimiento cultural: utopía y poder indígena, coordinado por Guido Münch(†)

El texto que compila los trabajos de este coloquio cuenta con un epílogo del homenajado, el Dr. Esteva, intitulado: *Holismos etnográficos y focos asociativos*.

El quinto coloquio tuvo una coordinación conjunta entre Hernán Salas y Rafael Pérez-Taylor. Se llevó a cabo en septiembre de 2002 con la temática: Desierto y Fronteras. El norte de México y otros contextos culturales. Destacan los colegas el especial atractivo para el quehacer antropológico contemporáneo que tiene el norte de la república mexicana. Bajo la impronta de desarrollar reflexiones en torno a la noción de Antropología del desierto, buscaron entonces propiciar “el esfuerzo conjunto para constituir un corpus discursivo sobre una antropología del desierto, que nos lleve a establecer un diálogo permanente entre los investigadores y los desiertos en que realizan sus trabajos de campo; para entonar desde las ciencias antropológicas una lectura afín a las formas de vida y culturas que ahí se desarrollan...”.

Los planteamientos desarrollados y más tarde compilados en la publicación correspondiente, se organizan bajo cuatro encuadres y temas:

1. El desierto y otras culturas; 2. Desierto y Fronteras en el norte de Chile. 3. Desierto y Fronteras en el noroeste de México, con especial énfasis en los estudios que conectan la lingüística con la arqueología; y 4. Desierto y Fronteras en el noroeste de México, con énfasis en la perspectiva simbólica e imaginaria “sobre los actos del saber vivir y morir”⁵

⁵ Salas, Hernán y Rafael Pérez-Taylor, 2004, *Desierto y fronteras. El norte de México y otros contextos culturales. V Coloquio Paul Kirchhoff*, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas, México. Páginas: 14, 15 y 18



De izquierda a derecha: Carlo Bonfiglioli Ugolini, Carlos Serrano Sánchez, Rafael Pérez-Taylor y Aldrete, y Ana María Salazar Peralta en el VI Coloquio Paul Kirchhoff

El sexto coloquio se llevó a cabo en 2006 bajo la coordinación de Rafael Pérez-Taylor, en esa ocasión la temática central fue la Antropología Simbólica. Las reflexiones plasmadas en el coloquio, y que más tarde fueron socializadas en la publicación correspondiente⁶ “son resultado de distintas maneras de relacionarse desde la teoría, la metodología y las técnicas de investigación con el objeto de nuestro estudio: el símbolo, para denotar en su conjunto series de connotaciones que obtienen en su significación las posibilidades explicativas e interpretativas de la actividad simbólica” (Pérez-Taylor, 2011: 9). Esa fue la última ocasión en que se organizó el Coloquio

⁶ Pérez-Taylor, Rafael (ed.), 2011, *Antropología simbólica. VI Coloquio Paul Kirchhoff*, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas, México.

Renuevan la memoria de Paul Kirchhoff en Antropológicas

Especialistas analizan la antropología simbólica y plantean propuestas

LETICIA OLVERA

La antropología no es ajena a los procesos y transformaciones que aparecen en los pueblos del mundo. Por el contrario, es sensible a nuevos planteamientos y desarrollos teóricos, ya los debates que de ello emergen, afirmó Carlos Serrano Sánchez, director del Instituto de Investigaciones Antropológicas.

Acompañado por Carlo Bonfiglioli, Rafael Pérez-Taylor y Ana María Salazar, de Antropológicas, mencionó que este coloquio es organizado por el grupo de Etnología del instituto. Con él se renueva la memoria y reconocimiento a Paul Kirchhoff, asociado al propio origen institucional, ya que fue miembro fundador de la



Alfredo López Austin, durante su conferencia. Foto: Francisco Cruz.

Al inaugurar el VI Coloquio Paul Kirchhoff, Antropología Simbólica, señaló que estas reuniones académicas y las publicaciones derivadas de ellas refuerzan lo anterior. En estas actividades hay propuestas y diálogos de riqueza teórica y originalidad en la búsqueda de conocimiento, esfuerzo que favorece a esta disciplina y a la academia, insistió.

Recordó que hace 20 años se realizó el primer coloquio, con el propósito de establecer un amplio diálogo entre especialistas nacionales y de otras latitudes en el campo de la etnología, para enriquecer los estudios en proceso, y plantear líneas de investigación originales que influyeran en los grandes problemas de nuestro tiempo.

Desde entonces, indicó en el auditorio de Antropológicas, se han atendido aspectos diversos de la etnología y sus tendencias, la etnografía de la América meridional y el área Circuncaribe, problemas de identidad y expresiones del poder, aspectos del desierto y la frontera y ahora la antropología simbólica.

sección de Antropología del Instituto de Investigaciones Históricas, la cual devino en la actual entidad. Sus aportes señalaron rumbos y es significativo que su nombre presida esta actividad científica, dijo.

Conferencia magistral

A su vez, Alfredo López Austin, investigador emérito de Antropológicas, sostuvo que en la actualidad los estudios de mitos, ritos, iconos, deprecaciones e imprecaciones, imágenes poéticas, discursos didácticos o políticos, construcciones arquitectónicas e incluso procedimientos prácticos para enfrentarse a la naturaleza, a la sociedad y al propio cuerpo siguen apoyándose mutuamente en el juego de las equivalencias semióticas.

Al dictar la conferencia magistral Ligas entre el Mito y el Icono en el Pensamiento Cosmológico Mesoamericano, refirió que hoy en la academia

se incrementan los requerimientos de la justificación hermenéutica así como la eficacia y rapidez de comunicación entre especialistas. Ello permite compartir investigaciones individuales, experiencia, métodos y técnicas que conducen a la traducibilidad entre las distintas formas de expresión mesoamericana.

De ese modo es posible vislumbrar el efecto que producía entre los fieles la conjunción de las mismas verdades repetidas, completadas y ratificadas, creadas por varios códigos, percibidas por todos los sentidos y asimiladas en confluencia de intelecto y emoción, precisó.

Asimismo, dijo, se aprecia que lo afirmado por el verbo se explicaba coloridamente en la imagen, se escuchaba en los compases de la música e impulsaba más allá de la reflexión, en los armónicos movimientos corporales.

En ese contexto, explicó, la cosmovisión se construye en la percepción y acción cotidiana del ser humano en los más diversos ámbitos de su existencia. "Compartida la experiencia, la comunidad, inconscientemente, inicia un complejo y simultáneo proceso de conjunción, abstracción y sistematización, que da como resultado una pirámide mental que va desde la base vivencial de lo particular y concreto, hasta el vértice abstracto de difícil o imposible formalización".

Lo primero en advertirse es que las diversas formas de expresión deben sus equivalencias semióticas a su unidad de origen y a sus interconexiones horizontales. Como ejemplo del origen común, expuso, una misma ley cósmica puede dar lugar a una o muchas narraciones míticas, pasos rituales o sentido de danzas; asimismo, el segmento de un mito puede actualizarse en un pasaje ritual, representarse en el muro de un templo y producir un rito popular.

Uno de los parámetros importantes del análisis comparativo puede tomar como criterio el nivel de abstracción de los asuntos de contenido cosmológico en el relato, es decir, nomológicos, nodales y hazñosos, detalló.

Los primeros corresponden al primer impacto de la narración mítica en el oyente y, al mismo tiempo, a su calidad estética. Son las aventuras de los personajes en el periodo de la gestación del mundo; luego, remiten a los procesos cósmicos de las creaciones. Las secuencias de episodios corresponden a los pasos que transformaron a los dioses creadores en respectivas creaciones; en tercer lugar, cada proceso puede descubrir las leyes universales que rigen tanto el tiempo de la creación como el mundano, puntualizó.

Con estos parámetros ya pueden ubicarse los puntos donde se producen las semejanzas y desemejanzas en dos o más versiones de la historia, o bien en los personajes, concluyó.

Otras de las conferencias magistrales fueron: El Símbolo y lo Ausente, impartida por Luis Duch; Paul Kirchhoff y la Travesía de las Fronteras..., dictada por Jacques Galinier, y Del Antroposimbólico al Simbolólogo, por Jacques Lafaye. *g*

Paul Kirchhoff. Múltiples eventos han ocurrido desde entonces, quizá uno de los más trascendentes es la pandemia por Coronavirus SARS-COV2, fenómeno que incentivó reflexiones de distinta índole en las ciencias sociales en general y en la antropología en particular. Nos encontramos recuperando nuestra otrora “normalidad” al momento de escribir estas líneas.

VII Coloquio Paul Kirchhoff



Este año 2023 festejamos los 50 años del Instituto de Investigaciones Antropológicas. En este marco se programó la realización de distintos eventos académicos para conmemorar y celebrar este importante evento. De ahí que organicemos de nueva cuenta el coloquio. Propusimos como título “Procesos culturales y diversidades múlti-

ples: debates antropológicos contemporáneos” con la finalidad de hablar de los retos analíticos y epistémicos que la cambiante realidad de nuestra sociedad impone a nuestra disciplina.

Organizamos seis mesas temáticas con los siguientes ejes:

1. Diálogos con la historia; 2. Antropología, política y poder; 3. Género, sexo y disidencias;
4. Ambiente, cultura y territorios; 5. Procesos de patrimonialización; y 6. Reflexiones metodológicas actuales

Aunado a los debates que buscamos incentivar, también contaremos con la participación de tres conferencistas magistrales quienes presentarán sus ideas al inicio de cada jornada de actividades. Esperamos que esta iniciativa coadyuve a reactivar la periodicidad de este importante encuentro académico, y que logre consolidarse como un medio de socialización de ideas que desde la antropología emergen.

Comité organizador

Citlali Quecha Reyna, María Angélica Galicia Gordillo y Paola Velasco Santos

Fotografías de José Rafael Reyes Ojeda